

Matthieu GIROUX
13 Rue François Tanguy PRIGENT
35000 RENNES



Pourquoi y aurait-il un Dieu ?

Coaching Créatif et Compréhensif
par les Solutions

Éditions LIBERLOG
Éditeur n° 978-2-9531251
ISBN

Droits d'auteur 2016
Licence Creative Common by SA

Notes de l'auteur

Les articles de ce livre sont sous licence libre CREATIVE COMMON by SA. Vous pouvez redistribuer le livre selon la licence en citant l'auteur et ses deux comptes Agora Vox, matthius et liberlog, en priant l'ouvrage aussi.

Je milite pour que l'on cite deux sources au moins à une œuvre. Il s'agit en fait de définir le ou les dialogues avec les personnes qui ont créé un livre. C'est une passion de l'écoute des radios chrétiennes qui me poussent à définir Dieu, après ma récente réappropriation de la religion chrétienne. La chrétienté de Charles me poussa à redevenir chrétien, pour me bonifier. J'essaie dans ce livre de créer un chemin qui permet de répondre aux questions sur la religion.

Bonne lecture...

Téléphone : 02 23 46 06 54

Du même auteur

Favoriser la Créativité

Créer, un Jeu d'Enfant

Comment écrire des histoires

**La généalogie c'est gratuit, avec les
logiciels libres**

L'Économie est Physique.

Nos Nouvelles Nos Vies

L'astucieux LINUX

Poèmes et Sketchs

Lazarus Free Pascal

Lazarus et le Développement Rapide

Du même éditeur

Les Principes de la Science Sociale

Henry Charles Carey

Conseiller de Abraham Lincoln

**Alors vous voulez tout savoir sur
l'économie ?**

Lyndon Larouche

Sommaire

Notes de l'auteur	2
Du même auteur	3
Biographie de l'auteur	5
Chercher la Vérité	7
L'âme	33
Qui est Dieu ?	46

Biographie de l'Auteur

Matthieu GIROUX sait que l'intelligence et le bonheur se trouvent par la recherche de vérité. Cette recherche de vérité permet de retrouver une joie d'enfant, une joie qui devient flamme de notre bonheur pour créer tous les jours. Notre esprit ne peut évoluer que s'il a trouvé des réponses à ses questions.

Ainsi, après avoir écrit des poèmes pour comprendre ses émotions, des nouvelles pour narrer avec la poésie, ce fut un livre sur l'écriture qui l'engagea dans la formation des autres, pour son plus grand bonheur. Un deuxième livre de coaching sur la créativité vit le jour.

Ce livre, chrétien, est fait pour des personnes saines ou voulant le devenir. Il y a dans ce livre une envie de s'épanouir et de transmettre. Il peut aussi plaire à ceux qui veulent évoluer, plus tard ou maintenant. Il explique la vie.

Informaticien et écrivain public, mais aussi économiste de l'économie réelle, vous avez ou aurez de nouvelles œuvres denses et pleines de sens, pour que vous aussi deveniez ingénieux et philosophes. Il s'agit en l'occurrence de quelques simples mais utiles démarches quotidiennes de

lecture et d'écriture.

Le livre est sur www.archive.org avec le compte matthius. Les sources utilisées sont Solidarité et Progrès et Radio Fidélité Mayenne.

Chercher la Vérité

Pourquoi chercher la vérité ?

Nous ne savons pas pourquoi il y a la vie. Comme la vie est une organisation de la matière, nous ne savons pas pourquoi la société s'organise. Le pourquoi est par conséquent une question qui dirige notre volonté de vivre.

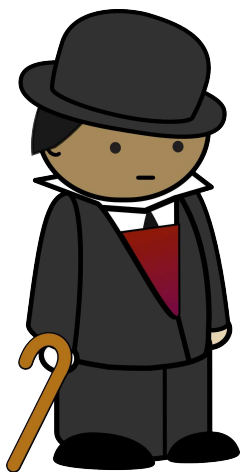
Chercher la vérité permet de trouver du bonheur. Notre esprit se satisfait de la vérité. C'est comme cela que nous avons tous été conçus. Ceux qui refoulent la vérité sont malheureux. Chercher la vérité c'est comprendre comment le monde fonctionne.

Nous sommes faits pour résoudre des problèmes. Avoir peur des problèmes, c'est ne pas être préparé à en trouver la solution. C'est normal d'avoir peur des problèmes. Seulement la recherche de vérité permet d'en trouver rapidement les solutions, de ne plus avoir peur des autres.

L'intuition nous donne le savoir. Parfois elle nous surprend, si on s'écoute. L'intuition nous aide à résoudre notre recherche de vérité. Il s'agit d'utiliser l'intuition pour se transformer plus facilement. Répondre à son intuition permet d'être comblé pour son bonheur et celui des autres.

Mes Notes

Mettez par écrit les questions que vous vous posez ou vous posiez sur vous ?



Regardez autour de vous
quand vous marchez,
pour deviner des vérités...

Donner du bonheur

Beaucoup sont pessimistes, parce qu'ils voient du pessimisme chez les autres. Ils donnent alors du pessimisme aux autres. Il s'agit de se défaire de cette morosité pour sourire quand on ne sait pas quoi faire d'autre. Il s'agit de donner de l'optimisme et de la joie aux autres.

Nous sommes heureux lorsque nous trouvons la vérité. Ainsi ceux qui cherchent la vérité peuvent apporter du bonheur aux autres. Il s'agit d'un dialogue où l'on demande indirectement à l'autre ce qu'il souhaite, plutôt ce que son esprit souhaite. En effet la corruption empêche à beaucoup de gens de dire la vérité. Ainsi ceux qui cherchent la vérité apprennent à s'approprier le message du peuple tout en donnant du bonheur.

La charité consiste, lorsqu'on le peut à donner de sa personne pour les autres. On parle souvent d'argent. Seulement, si on pense que l'autre est sincère, il s'agit de lui demander ce qu'il ne peut obtenir. Alors, celui qui donne est heureux de connaître les bienfaits du bonheur. Un dialogue et son âme nous veut du bien.

Il s'agit d'aimer au lieu de se morfondre. Il s'agit d'agir au lieu de ne rien faire. Il s'agit de soutenir au lieu de refouler, d'être pour au lieu d'être contre. Il s'agit de réfléchir au lieu d'y aller

maladroitement. La vie est une guerre contre l'imperfection de la matière. Il s'agit de se coacher au lieu de se laisser aller.

Mes Notes

Prendre des résolutions quotidiennes pour sortir de cette imperfection de la matière.

Partir en mission

Partir en mission c'est découvrir des vérités, se satisfaire de donner du bonheur aux autres, pour s'émerveiller du sourire d'un travail humain, à savoir apprendre à aimer la société et les autres. On devient un économiste de la société ensuite. Partir vers sa mission c'est quelque chose qui nous pousse à parcourir un chemin vers l'inconnu, poussé par sa recherche de vérité. Il s'agit de savoir pourquoi on est sur Terre. Est-on sur Terre pour cumuler des biens matériels ? Ou est-on sur Terre pour les autres afin de s'enrichir soi ?

Il s'agit d'agir en fonction de ses origines et de son nom pour avancer dans la découverte de sa famille et d'un destin que l'on trace quand on n'est pas détourné par l'emploi, qui devrait être un travail servant réellement aux autres. Si son travail sert aux autres, alors notre recherche de vérité reprend. Notre bonheur vient.

La mission permet de connaître la société pour y participer afin de s'épanouir de son utilité. Alors, les autres nous voient sous notre meilleure facette. Alors, les conseils donnés servent pour la vie. Certaines missions, celles que nous voulons réaliser, ont plus de mérite, car nous utilisons notre passion pour nous transformer.

Mes Notes

Écrivez sur vos origines et votre avenir.



Partir en mission, ça peut être marcher.

Notre société se développe

L'ascension de la société humaine s'explique par différents facteurs. Tout d'abord Homo sapiens, depuis sa naissance, a été un individu social de plus en plus créatif et sensible. La créativité de l'humanité s'est révélée par la maîtrise de la nature et de ses pouvoirs révélés. La compréhension de la nature a permis la naissance de homo sapiens. Lorsque l'Afrique était un grand désert, les 1000 premiers homos sapiens ont maîtrisé les marées dans les plages africaines, pour ensuite repeupler la Namibie, puis, au fur et à mesure, peupler la planète, par la maîtrise du feu.

Lorsque homo sapiens se trouve face à une difficulté semblant insurmontable, Homo sapiens a cette faculté inégalée de gagner une sensibilité immense, pouvant, soit lui causer des troubles, soit réveiller en lui une créativité pratique et cognitive lui permettant d'anticiper les autres et son environnement.

La maîtrise des marées a créé l'espèce humaine. Les prophètes qu'a connus l'espèce humaine ont sans doute existé d'une certaine manière. Les écrits ont aussi prophétisé ces humains. En effet cette créativité sensible réveille

en certains la capacité à réfléchir avec les autres, par le dialogue. Ce dialogue, mu par un gros problème résolu, qui aurait pu anéantir d'autres homos sapiens moins préparés, révèle chaque jour une vérité avec les autres. Ainsi ces humains parlent de foi en l'autre, parce que le dialogue avec la population et les plus mauvais exemples renforcent leur ego, leur créativité, donc leur foi. On pourrait aussi trouver la même dynamique chez les grands découvreurs et scientifiques de l'humanité. Pour eux, la gloire ne sera pas réellement que l'on se souvienne d'eux, mais qu'on se souvienne de leurs paroles ou écrits, pour que la société évolue, afin de faire aussi bien que le créateur de la vie.

Il y a aussi en l'humain cette envie d'aller vers l'inconnu, de le découvrir. L'asiatique n'a pas peur des différences et s'est marié avec d'autres espèces humaines plus facilement. La calligraphie chinoise a commencé notre parcours philosophique. L'amérindien a réussi à diversifier les gènes humains en découvrant les terres les plus éloignées de l'Afrique. Aussi l'africain a gardé le plus grand patrimoine génétique de l'humanité. Il a cette foi inégalable en la vie, en la société, en la nature, en la science donc,

malgré les épreuves traversées.

La peau blanche nous vient des arabes. On peut dire que les arabes d'aujourd'hui aiment le chaud. L'européen et l'asiatique ont créé une société avancée, par la maîtrise d'un climat difficile et d'une nature riche difficile à maîtriser. Les grecs ont continué l'envolée philosophique humaine des asiatiques.

En transformant les marécages en champs, la réflexion scientifique de Platon permettrait, avec les africains, de créer dans le monde un nouveau bon en avant, un développement humain par une meilleur qualité de vie.



Reconstitution de l'homme de Tautavel en train de tailler des outils. Salle consacrée aux premiers habitants du Roussillon dans le musée de préhistoire de Tautavel

Tous les animaux ont peur du feu, sauf l'humain. De là vient la création de l'économie humaine. La maîtrise du feu a permis de garder les aliments plus longtemps. Cela a donné plus de temps pour la réflexion et a donné envie de chercher toujours plus à maîtriser la nature. La hache a permis la sédentarité et les premières maisons. Malgré tout, nos ancêtres passaient beaucoup de temps à survivre, à travailler beaucoup pour obtenir peu.

L'élevage et la culture ont permis de créer les premiers villages, avec des sociétés organisées et spécialisées. Après l'énergie de la biomasse, l'humain s'accapare alors l'énergie et le bienfait de l'élevage, pour accroître sa population avec moins d'efforts à fournir. Il ne tient qu'à une société respectant ses citoyens de respecter les animaux. La société humaine ne peut exister que par l'avantage d'autrui.

Puis le commerce a créé l'écriture utilisée au début par la noblesse pour comptabiliser. L'association entre les individus et les sociétés s'est accrue. Ces différents bons technologiques peuvent se résumer ainsi : L'économie de travail grâce à l'énergie, par l'association des éléments, puis des humains et des sociétés.

Les sociétés qui maîtrisent le mieux l'économie de travail sont aussi les plus cultivées et les plus riches. Seulement, des dirigeants cultivés ne sont souvent pas aussi sensibles que leurs parents, n'ayant pas eu à résoudre de gros problèmes. Ce défaut de toutes nos sociétés révèle alors notre caractère animal. Ce défaut est résolu par la population créative de l'humanité, souvent peu nombreuse, car être créatif demande à se confronter à la vérité des autres. Si cette population est mise à mal, une société ou civilisation est alors anéantie. Si la population créative est augmentée ou favorisée, de grands bons industriels puis scientifiques ont lieu, dont la cause est due au développement de la sensibilité créative, au mépris des lobbies ou pouvoirs jaloux. C'est ainsi que la société humaine se développe constamment, les écrits gardant les acquis.

Plus les personnes complémentaires ou les familles seront proches, plus le dialogue et l'association seront favorisés, plus il y aura de richesses intelligibles et matérielles, plus ce dialogue et cette association permettront de réaliser des outils ou denrées élaborées et de qualité. Une société qui aura compris cet enjeu se

développera très vite. De grands noms se créeront dans la population sensible et créative. Ainsi une société, appelée empire, qui individualisera se perdra parce que l'humain ne se comprend que par le lien et le dialogue. Les liens entre idées permettent l'association des éléments.

Il reste toujours des éléments qui demandent à révéler leurs pouvoirs. Il reste toujours des champs à créer, plus qu'on ne l'imagine. L'humain a cette créativité qui permettra à sa société d'égaler Dieu, en découvrant l'organisation de l'univers.

Mes Notes

Lire les livres de Henry Charles Carey. Écrire pour devenir un économiste.

L'Église est à l'Image de l'Humain

La religion catholique a été dans l'impasse par différentes raisons scientifiques, historiques, structurelles, par son manque de philosophes écoutés. Seulement elle peut actuellement permettre de faire réfléchir la population parce qu'elle a une revanche à prendre face au libéralisme. En effet, l'église est consciente de la pauvreté intellectuelle et de l'individualisme forcené de la population.

Il fut un temps où il fallait être religieux pour accéder au savoir scientifique. Mais, malgré ce fait, les religieux qui faisaient avancer la science par ce simple fait allaient contre les individualismes religieux. Celui qui fait avancer la science doit contredire des plus médiocres qu'eux, eux-mêmes responsables de le juger. Autrement-dit, quand on n'arrivait pas à convaincre son supérieur plus médiocre, on pouvait être éliminé. Les religieux tuaient contre un des dix commandements, disant que la jalousie est à proscrire.

Ce fonctionnement existe toujours dans les entreprises. Les directeurs n'ont eux aucune réflexion scientifique, juste des connaissances. Les contradicteurs de Galilée se référaient à Aristote sans se référer à Platon, qui décrivait la

réflexion scientifique qu'utilisait Platon. De nos jours on voit le même fonctionnement entre les chercheurs et les directeurs. Le directeur a eu sa place parce qu'il savait la connaissance du passé, sans philosopher comme le ferait Socrate. Il se réfère à Socrate sans être comme Socrate. Le chercheur est lui comme Socrate, parce qu'il se dit que le disciple peut dépasser le maître, et voit que Platon a décrit comment réfléchir scientifiquement.

Le scientifique se réfère à Platon parce qu'il sait qu'il peut faire comme Platon, et améliorer ce que faisaient ses pères. Sa passion s'oriente de façon à être Socrate comme l'écrivait Platon. Seulement celui qui dirige ne peut philosopher que de façon privée, parce qu'il doit communiquer ce qu'on lui a enseigné. Beaucoup ne philosopheront pas et nieront alors Socrate, parce que Socrate veut surtout convaincre de faire comme lui. Ils se référeront à Socrate parce que le scientifique ne cherche pas le pouvoir mais l'éternité de la reconnaissance scientifique, ce qui arrive rarement. Beaucoup de théologiens deviendront vite jaloux de quelqu'un qui dépasse Socrate, car il y aura un rapport de force, pas un débat philosophique et scientifique. La raison

pour laquelle Galilée a été tué est que ses juges sont des exécutants, pas de nobles dirigeants dans l'esprit. La religion a eu des animaux à sa tête, parce que la logique du pays a été pendant beaucoup de temps d'exécuter ce que voulaient les principaux bénéficiaires du système, ceux à qui appartenait la monnaie.

Qu'est ce qui relie Aristote et le scientifique ? Ils ont la même passion. Ils cherchent tous deux à améliorer l'humanité pour qu'on se souvienne d'eux comme l'a été Socrate. Qu'est ce qui relie le chef religieux et Socrate ? Les écrits de Socrate. Le chef d'Église va donc vouloir des écrits, alors que le scientifique cherche à philosopher pour améliorer ses écrits. Le chef d'église a donc intérêt à chercher les failles des écrits, alors qu'il ne sait pas philosopher, juste trouver une gloire posthume. Galilée n'ayant pas fini à philosopher avec des médiocres et devant empêcher surtout des attaques nombreuses, sera puni par le fait qu'il n'y a pas suffisamment de scientifiques comme lui., réellement socratiques. Par contre il aura gagné l'éternité de la civilisation, et vivra à travers notre civilisation, qu'il voulait améliorer.

D'ailleurs un scientifique doit surtout combattre le manque d'humanité de de ses pairs.

Il faut qu'il ait une réflexion aboutie de ce qu'il voit. Il ne peut publier trop tôt sa découverte scientifique. S'il n'a personne croyant en la vie dans son entourage, ceux-ci ne pourront se passionner pour convaincre. La vie c'est la créativité de l'univers. La créativité est notre humanité car elle nous rapproche de la connaissance de l'univers et fait de celui qui permet de mieux comprendre l'univers un Dieu. Cela va contre les religions monothéistes disant que Dieu est déjà là. Tous les scientifiques qui émettent de nouvelles théories peuvent vite passer comme sectaires, si tout le monde croit ce que dit un chef religieux lui même sectaire, se référant à des imperfections faisant de lui un être humain. Plus le scientifique aura raison, plus celui-ci se fera passer pour un Dieu. S'il finit pas ne pas avoir raison sur tout, cela en devient un sacrilège. Il n'est pas un Dieu et doit être punit. Les religions monothéistes ont leur faille dans le fait que beaucoup de fidèles ne croient pas que l'on peut égaler Dieu, ce qui est possible par notre créativité, plus importante que le fait d'être univers. En effet il est plus intéressant d'être un esprit décrivant l'univers que de ne pas être esprit et de ne pas être suffisamment créatif pour

élever et transformer son esprit.

Les religions monothéistes ont été piégées par cette faille au XIXe siècle, par cette croyance au chef. En effet le libéralisme dit que c'est l'individu qui fait la société. Les religieux monothéistes peuvent croire que celui qui est chef n'est pas Dieu du fait de ses imperfections, et donc le chef religieux n'a pas besoin d'être créatif face à ses imperfections, puisque ainsi il n'est pas un Dieu. Le libéralisme lui dira que son individualité est importante, alors qu'elle ne permet pas de se comprendre. En effet, nous comprenons surtout notre sociabilité, peu notre créativité et notre individualité. Le chef religieux pourra donc trouver des attraits à certaines doctrines du libéralisme, puisqu'il est reconnu comme individu sans être un Dieu. Le libéralisme va par contre cacher constamment notre sociabilité et notre créativité surtout par l'individualisme.

Le libéral et le chef religieux pourront alors s'entendre sur le fait que la créativité est à proscrire, car elle fait de ceux qui la possèdent des Dieux, pour peu que ceux-ci fassent avancer la science. La science sera donc à aussi à proscrire pour le chef religieux tombé dans le panneau de l'individualisme libéral. En effet,

cette science pourra le détrôner à tout moment parce que le chef sera imparfait C'est l'enjeu du XIXe siècle. On cherchera à empêcher aux gens de devenir des Dieux, c'est à dire des références scientifiques pour l'humanité, pour que les possédants se croient des Dieux par le pouvoir qu'ils ont eu sur la monnaie. Ces dirigeants seront eux mêmes possédés par leur escroquerie. Ils pourront devenir des idiots. Par contre ils bénéficieront de la gloire des avancées demandées par le peuple, maté par les armes. Ainsi, lorsque l'économie monétaire est en place on fait référence à ces personnes sans parler d'eux. Ils ont la gloire d'avoir plié face au peuple. Par contre les possédants seront eux pire que des idiots, des personnes capables de rendre idiots tous leurs concitoyens. Ainsi le social-libéralisme ne sera que le moyen d'accéder au pouvoir par la bonne voie, alors qu'on cachera le social au peuple pour ne pas qu'il se comprenne. Le dirigeant social-libéral aura appris dans les écoles d'économie que les marchés c'est magique, et ne fera donc rien de révolutionnaire quand il sera au pouvoir. Il fera ce qu'on lui a appris de l'économie monétaire, à savoir désengager l'état, détruisant alors le développement et donc la

république, mais aussi l'état-nation élaboré par Mazarin. L'État-nation est la condition nécessaire au développement d'un pays. La cohésion d'un peuple est nécessaire au développement et donc à la république. En effet, chaque état-nation a une culture et donc une histoire différente. D'ailleurs, le libéralisme remplacera l'histoire des peuples par l'individualité des possédants.

En 2014, le problème de la religion est surtout le fait que ceux qui sont religieux ne s'intéressent pas suffisamment à la science, parce que la doctrine scientifique actuelle empêche de croire en la vie par la censure, bien qu'il soit possible de croire en la vie de toutes les manières. Vous aurez juste à dire que la science leibnizienne, elle-même inspirée de la science chinoise, permet à ceux qui apprennent la science de croire en la vie. Ensuite vous leur expliquez que les scientifiques de l'école actuelle n'apprennent pas à réfléchir scientifiquement, comme sous Jules Ferry. Ensuite vous expliquez que l'économie physique met tout le monde d'accord, que ce soit la droite et la gauche, ce bipartisme que les citoyens attendent. Le crédit productif public de l'économie physique, se référant à Roosevelt, Lincoln, Hamilton, lie à la

fois le communisme de croissance et le capitalisme d'état des 30 glorieuses alors mondiales. En effet, le crédit productif public c'est le l'argent public créé en fonction du développement du peuple, ce que permet l'univers, cette beauté de la vie.

Ainsi vous expliquez qu'à chaque fois ce sont les libéraux qui ont empêché aux deux modèles de se lier, car l'individualisme et la monnaie privée mènent à la guerre, parce qu'il ne s'agit que de domination. Vous expliquez alors que c'est au moment où ces deux modèles voyaient des liens que le monde se développait sans guerre. Seulement vous expliquez aussi que ce sont les BRICS qui utilisent en partie ce modèle. Ils l'utilisent en partie parce que libéralisme promeut leurs films individualistes pour que les possédants transgresse le confucianisme nécessaire à la cohésion de la Chine. Vous expliquez cependant que l'économie physique que les BRICS mettent en place actuellement leur permet d'abandonner la croyance en l'argent et donc d'établir la croyance au développement et donc en la République. La nature le permet, parce que la vie organise les atomes pour que des esprits évolués naissent. Vous leur dites alors

que l'esprit et l'autonomie de l'humain permettent d'améliorer la nature, afin que plus d'esprits aient leur droit d'être des humains, c'est à dire à accéder à la raison créative, permettant de croire en la vie ou en la religion.

La faille du libéralisme est la censure, puisque son aboutissement est la pauvreté des esprits. Le rejet du libéralisme nécessite donc des esprits créatifs et philosophes, cherchant à dépasser l'humain, pas eux-mêmes. Le libéralisme cherchera la censure pour empêcher qu'il y ait suffisamment d'esprits philosophes et créatifs s'intéressant aux politiques. Ceux qui défendent l'économie physique devront eux-mêmes accéder à la raison créative. Ceux qui oseront se remettre en question pourront renforcer leur ego pour sublimer leur sociabilité, et vice et versa, en osant discuter sur leurs limites, par la philosophie.

Malgré le bonheur que procurera le renforcement de son ego par la remise en question, la population sera très peu reconnaissante, car aussi jalouse qu'au XIXe siècle. En effet, l'oligarchie utilise les sondages puis les réseaux sociaux pour d'abord, rendre pessimiste ou rendre arrogant par une carrière

au travail. Il suffira pour elle alors de créer des codes artificiels grâce aux films individualistes et aux musiques rythmiques sensibles et divertissantes, puis grâce à l'abrutissement par la société du jeu consommant au lieu de créer. Plus il y aura de convaincus par l'accès à la raison créative plus elle devra rendre idiote la population et non créative. Ainsi il y aura beaucoup d'idiots mais de plus en plus de gens avertis.

Les libéraux prônant le divertissement commenceront à réfléchir face à ceux qui oseront philosopher avec eux et ainsi gagner en crédibilité, pour que ces philosophes osent écrire et proposer l'économie physique aux dirigeants.

La faille de ces philosophes sera leur faible nombre et leur croyance aux images des films individualistes, car l'humain ne s'est pas remis pas en question quand son individualité se portait bien. Il y aura aussi leur méconnaissance du social permettant de trouver des repères. Ce sera surtout la faiblesse de leur esprit, qui se voit en France par une arrogance face à l'adversité. Cette arrogance nécessitera d'évoluer. S'il n'y a aucun philosophe dans l'équipe cette équipe aura du mal à dialoguer avec ceux qu'il faudra

convaincre puis épanouir par la musique, choisie pour l'accessibilité mécanique à une raison créative par sa capacité à faire réfléchir. Ils pourront même ne pas déceler certaines qualités, ne les connaissant et surtout ne communiquant pas suffisamment. Ainsi ils ne sauront donc pas augmenter vite leur équipe. En effet, certains ne seront pas passionnés, juste convaincus, car peu de citoyens osent parler contre des politiciens les piégeant par le droit, ne connaissant pas l'économie physique de Henry Charles Carey. Ainsi certains pourront devenir des individualistes forcenés parce qu'ils ne philosopheront pas sur leurs limites, croyant qu'il faille cacher leurs limites. Ils seront la faille de ce genre d'organisation, car il s'agit bien d'une guerre psychologique, nécessitant d'individualiser la population pour la rendre pessimiste par la censure du social et de la créativité.

La finance croira alors qu'il faille installer une dictature pour liquider la population trop difficile à maîtriser. Des droits partiront parce que beaucoup d'actifs seront pessimistes et suiveurs, mais aussi parce que les chômeurs n'oseront pas agir politiquement afin de trouver un travail.

Tout se jouera dans le nombre de réseaux convaincus par le développement et le droit à la raison créative. La raison créative ira jusqu'à être proscrite des dirigeants, pouvant alors mener la population droit dans le mur. Seulement ceux qui réfléchiront verront le piège dans lequel on les emmène. Là encore Henry Charles Carey interviendra, car les bases de l'économie physique qu'il nous apprend seront transmises chez les actifs, afin qu'ils puissent proposer aux élus ou à leurs collègues des banques locales prêtant leur argent moralement, des entreprises de bâtiments publiques permettant d'empêcher la montée des prix de l'immobilier, ou toute autre création citoyenne favorisant l'économie réelle, c'est à dire tout ce qu'on faisait selon le CNR.

L'aboutissement sera la liquidation de la spéculation par le Glass-Steagall, qui permettrait aussi de sauver les dépôts. Les mutuelles et coopératives créées permettront de créer une nouvelle direction afin d'enseigner aux libéraux ce qu'est la vie et donc l'univers. La seule alternative sera le développement par le Glass-Steagall, car il s'agira de reconstruire par le génie scientifique. La finance deviendra de plus en plus esseulée car le système n'en aura favorisé que

quelques uns.

En 2014, il s'agit pour elle de trouver de plus en plus d'illusions pour satisfaire la population, qui sera de plus en plus sensible à la raison créative, parce que l'homo sapiens éveille sa sensibilité quand il a de gros problèmes à résoudre, pour pouvoir les résoudre, et donc en résoudre d'autres mécaniquement, pour peu qu'il devine et cherche les solutions.

Mes Notes

Celui qui est corrompu et qui le sait est pire que celui qui est corrompu sans le savoir. Essayez de faire la distinction entre les deux tendances par le dialogue.

L'âme

Qu'est-ce qu'une âme ?

Comment pouvons-nous vivre ? Qu'est-ce qui nous anime ? Comme puis-je exister par rapport à un autre ?

Toutes ces questions permettent de définir l'âme. L'âme c'est ce qui anime un corps, ce qui fait qu'il est vivant.

L'âme c'est le fait que chacun existe dans l'univers ou un autre univers par rapport aux autres. L'âme permet de prouver que l'univers existe. L'univers a eu besoin des âmes pour prouver qu'il existât. Dieu a une âme qui est dans son univers. En effet les miracles de Lourdes ou ceux de certains prophètes récents sont inexplicables pour les médecins qui les ont connus. Jésus a expliqué que les bonnes âmes rejoindront Dieu ou son paradis, où il n'existe aucune notion d'écart de temps. L'âme humaine est appelée à être l'égale de Dieu, après jugement. L'âme animale est abandonnée comme l'était l'âme humaine à la préhistoire.

D'après la théorie des cordes, un autre univers agirait sur le nôtre par les âmes. L'âme est une création de l'univers. Ce qui nous anime vient d'un autre univers.

Mes notes

La compréhension de l'âme est une recherche de vérité. Personne ne pense qu'une âme peut en remplacer une autre. Essayez d'imaginer ce qui se passerait si c'était le cas. Écrire sur l'âme alors.

Il y a de la vie dans les atomes

Les médias nous disent que la vie est un hasard. Cette phrase est à la fois fausse et vraie. Le scientifique, en 2014, croit effectivement que l'univers est né du néant. Seulement notre univers, qui est par ailleurs en train d'aller vers un autre univers, ne peut s'organiser par hasard. L'humain n'a pour l'instant même pas créé de nouvelles vies à partir de rien. On ne fait que transformer ce que l'on a défini scientifiquement. Différents scientifiques n'ont jamais déterminé que des boules bougeant dans le désordre pouvaient s'organiser, indiquant donc que la vie pourrait naître par hasard, ne prouvant même pas la théorie du chaos de l'univers. En effet, toute organisation venant du hasard contredit la théorie du chaos de l'univers. La vie contredit le chaos, aboutissement du trafic libéral. Tout scientifique qui contredit la capacité de la matière à s'organiser doit prouver aussi qu'il vit par hasard dans l'univers où il est.

Le fait de répéter cette phrase : "La vie est un hasard" est donc faux au niveau du temps utilisé. On peut dire "La vie fut un hasard". Seulement notre univers ne peut déterminer le présent du hasard de la vie. Cela veut donc dire que notre univers est susceptible d'être une création divine,

pas forcément un autre univers. On peut donc demander aux libéraux d'aller dans un autre univers, pour prouver que la vie serait un hasard actuellement.

Il est possible que plus tard on dise que l'univers soit le berceau de l'humanité. Nous ne pouvons même pas évaluer cette hypothèse pour l'instant. Cela ne signifie même pas que la vie serait un hasard actuellement. Par contre il est possible qu'un Dieu soit dans chaque atome, afin d'organiser la matière. Au lieu d'un Dieu il y en aurait une infinité, allant vers l'unicité de la vie, puis de l'esprit.

On répète régulièrement "La vie est un hasard" à la télévision pour nous amener tout simplement vers le chaos du trafic. On voit ainsi à la télévision la violence, puis la suspicion de tout ce qui s'organise contre la finance. Tout ce que s'organisera contre elle sera individualisé, contredit par la déduction logique d'Aristote.

Platon dit que ceux qui utilisent la recherche de vérité demandée par leur esprit, finissent par trouver la liberté, celle qui brise les chaînes de l'entendement. Vous voyez souvent dans les films les scientifiques ayant trouvés s'offusquer d'une inexactitude de l'entendement. Ces scientifiques

utilisent leur recherche de vérité pour que le dialogue, avec l'inconscient, émette des hypothèses, devant ensuite être prouvées avec une expérience répondant aux axiomes de la science.

Platon dit lui-même que la recherche de vérité mène l'humain. La déduction logique d'Aristote, elle, empêche de trouver. On peut citer ainsi l'expérience d'Aristote qui a "prouvé" que la Terre ne bougeait pas, sans connaître les dimensions de la Terre, ni mettre en lien le Soleil par rapport à la Terre. La déduction logique est pourtant ce qu'apprennent les enseignants aux enfants pour comprendre, alors que les enfants ont utilisé la réflexion scientifique de Platon pour apprendre à marcher et à parler. Les enfants ont en effet concentré l'ensemble de leur esprit sur la parole afin de la comprendre, avec un chemin de vérité, de nombreuses expériences, un dialogue qui doit être le plus régulier possible, car seule notre sociabilité permet de nous comprendre. L'enfant aura appris à parler et à marcher en s'amusant, sans forcer.

Vernadski pense, selon Leibniz, que celui qui fera le lien entre la matière et la vie fera une découverte fondamentale majeure, amenant à

comprendre la vie, pas à s'en dédire.

Mes Notes

Comment la vie peut-elle s'organiser ?

Pourquoi une messe ?

Une messe sert à une communauté religieuse afin de se retrouver entre fidèles. Il ne s'agit pas que de prier, c'est à dire penser aux autres ou à Dieu. Il s'agit avant tout d'organiser la vie religieuse pour pouvoir convaincre les autres qu'il y a un avenir après la mort, que la vie sert à Dieu. Il s'agit donc de retrouver de l'optimisme pour aimer les autres, leur donner cette utopie qui fait que l'on croit pour régler les problèmes dès qu'ils se présentent. Il s'agit de s'élever du matériel pour penser à l'esprit des autres, esprit qui est aboutissement de la vie. Il s'agit de planifier des événements, de trouver qui peut nous aider à aimer les autres.

On se sert la main pour voir un sourire et rencontrer d'autres fidèles, afin d'organiser la joie d'être en société. Il s'agit surtout de parcourir avec les autres ce chemin de vérité qui nous mène vers la compréhension de Dieu ou vers ce qui donne la foi. Il n'est aucunement question de se combler pour se satisfaire seul, mais de se renforcer pour comprendre les autres. Il est donc important de dévisager les sourires pour trouver celui qui permettra d'accomplir une mission pour soi et les autres.

Mes Notes

Écrivez sur vos ou votre action lors de réunions ?

Pourquoi prier ?

Prier consiste à penser aux autres pour leur apporter du bien. Ainsi prier permet de s'attacher aux autres par l'esprit, afin d'élargir ses relations avec les autres. Peut-être que vous priez déjà sans le savoir. Il s'agit de comprendre que plus vous priez les autres, plus vous élevez votre esprit vers les autres.

On pense à sa famille ou à ses amis. On essaie alors de les reconnaître en nous pour se mettre à leur place, afin de mieux répondre à leurs demandes, afin de résoudre leurs problèmes dès qu'ils se présentent.

Certaines personnes pensent que prier ne sert à rien, qu'il ne s'agit que d'agir. Seulement nous savons comment réagissent les autres. Aussi les autres savent comment nous réagissons. Alors prier permet de s'habituer à la différence d'une autre âme pour mieux lui répondre, afin de se satisfaire et de la satisfaire, pour que chacun soi gagnant, car cela est possible.

Pour aller plus loin, comme l'humain se renforce en société, prier permet de créer une individualité plus épanouie et plus ouverte. Ainsi, celui qui prie se renforce avec une meilleure écoute. Enfin la méditation permet de toucher les âmes qui nous entourent pour les améliorer.

Mes Notes

Prier par écrit sa famille ou ses amis.

Qu'est ce que l'apocalypse ?

L'apocalypse est la fin d'un monde pour la création d'un nouveau monde. Une société est très difficile à organiser, par le simple fait que chacun veut en obtenir quelque chose de propre à soi. Ainsi ceux qui ne militent pas pour leur bonheur, ceux qui pensent qu'il ne s'agit que de vivre comme si la vie était une obligation, au lieu d'être une chance, suivent une décadence, proposée par ceux qui veulent obtenir la société pour eux-mêmes. Ainsi toute société dérive à cause du manque de vie dans la société, du manque de compréhension du sens de mission, à cause de la tristesse de ce qui est proposé.

Il s'agit au contraire que chacun soit utopique. Ce sont ceux qui cherchent à changer la société selon l'utopie qui créent le nouveau monde, qu'il soit parfait ou pas, qu'il arrive à être parfait ou pas. Chaque fois l'utopie sera trop exigeante pour ceux qui la dirigent. Il s'agit à chacun de découvrir l'utopie des autres pour transformer la sienne, afin que le nouveau monde apporte le bonheur.

Ceux qui militent sont heureux et joyeux, car ils pensent apporter le bonheur à la société. Cela leur donne une utilité, donc un sens à leur vie. Cela leur apporte aussi des astuces qu'aucun

n'aurait pensé avoir. Ils savent qu'il y a un autre monde à construire à cause des inégalités qu'ils perçoivent.

Faire de la politique c'est se sentir utile par ses projets artistiques contredits par la philosophie scientifique des autres. Alors le militant devient lui aussi philosophe et scientifique, pour améliorer au mieux la société. Débattre avec les autres permet à ses projets d'aboutir.

Mes Notes

Chercher à militer pour le bonheur des autres et le sien.

Qui est Dieu ?

Créatifs comme l'Univers

Si la vie existe c'est que l'univers que l'on connaît possède la faculté de créer la vie. Non seulement la vie est une création de l'univers, mais en plus on découvre qu'il y a de plus en plus de galaxies surtout parmi les plus petites. L'univers est en train de s'étendre en s'organisant, car les grosses galaxies créent de l'instabilité dans l'univers. Les grandes étoiles ont une vie courte et créent facilement des trous noirs.

Si vous rencontrez des scientifiques, certains vous diront que l'univers va vers une mort où il n'y aurait plus d'énergie, alors que pourtant il est possible d'engendrer de l'énergie avec n'importe quel atome, selon Einstein. Si on regarde dans l'histoire de la science on s'aperçoit que même Pasteur, scientifique croyant profondément dans l'humain, ne croyait pas suffisamment dans les capacités créatrices de l'univers. Il avait ainsi oublié qu'il était lui-même une création de l'univers.

Le courant entropique français se base sur une citation de Lavoisier : "Rien ne se perd, rien ne se crée, tout se transforme". Ce dogme encore appris à l'école peut se contredire très facilement : Si rien ne se crée comment se fait-il

que quelque chose existe ? Aussi on sait que, s'il n'y avait plus du tout d'énergie, les atomes ne devraient donc plus bouger. Or il est très difficile de rendre les atomes statiques en les amenant au 0 ° Kelvin. On serait donc dans un univers sans énergie où l'énergie agirait.

Le courant entropique consiste à dire que l'univers est le chaos régi par des lois de transformations, qui ont amenées la vie par hasard. Pourtant des scientifiques vous disent que la probabilité de créer la vie par hasard ne tient pas debout. C'est comme si l'homme avait fait ses découvertes comme Newton, avec une pomme sur la tête. Pourtant il a copié Kepler. Beaucoup de scientifiques se trompent en se fiant à leurs sens. Pourtant, avec les capacités d'abstraction de l'esprit, on peut s'élever par des expériences et des hypothèses.

Pour être un bon scientifique il faut faire de la politique et y être impliqué. Cela permet de ne pas être orienté par les autres. On utilise alors sa recherche de vérité, qui demande à trouver des réponses consciemment ou inconsciemment. Beaucoup de mauvais scientifiques captent les budgets de la finance, car elle veut démontrer que les ressources se raréfient. Ainsi elles

cachent la découverte du thorium, énergie abondante, très stable et écologique grâce au projet MYRRHA. Cela fait croire au peuple qu'on va manquer d'énergie. Cela aboutit à le rendre pessimiste pour mieux le déposséder ou le tuer. Quelqu'un qui croit que l'homme ne peut pas se développer est un pigeon potentiel de la finance, car il ne se rebellera même pas, croyant à la sélection naturelle animale, promue elle aussi par la finance. On voit par exemple cet eugénisme dans le journal Le Monde en 2012.

La meilleure preuve qu'il faut passer à des énergies de plus en plus denses, outre que cela nous permet une meilleure économie de travail, c'est que la vie elle-même a évolué vers des espèces consommant de plus en plus d'énergie. Les amphibiens consomment peu d'énergie. Ils sont restés pratiquement dans leur milieu d'origine à leur température. Ensuite les reptiles ont conquis les terres mais ne pouvaient aller dans le froid, car la nourriture qu'ils mangeaient allait surtout dans leur masse corporelle. Enfin les mammifères consomment une part importante de leur nourriture pour l'énergie. Cela nous permet de survivre plus facilement dans les milieux austères tout en permettant

d'être plus actifs. La densité d'énergie dans le vivant c'est la survie et le développement, comme dans l'économie humaine.

Si chacun est conscient de l'immortalité que permet notre civilisation, on apprend les meilleurs exemples de paix durable par le développement comme Mazarin, Colbert, Roosevelt. Les alliés sont devenus plus efficaces dès que Roosevelt fut décédé. Cette relation n'est pas un hasard. Il y a des dires de Churchill qui démontrent cette relation. La volonté de paix de Roosevelt a été détruite par Churchill et Truman. La volonté de paix par le développement est dangereuse pour la finance, car elle impose de détruire la spéculation.

Transformer voire améliorer la nature, verdir les déserts pour permettre la paix permet la colonisation de la lune, afin de trouver de l'hélium 3 pour une fusion plus accessible. Cette colonie permettra d'aller sur Mars, pour préparer un voyage vers une exoplanète. Ce premier long voyage permettra notre survie et développement dans l'univers tout en permettant de détruire les astéroïdes allant vers la Terre.

Notre économie est basée sur l'énergie, pas sur l'argent. Seule l'économie du crédit productif

public de Roosevelt, transformant l'argent comme un moyen, avec une monnaie égalitaire interdisant la spéculation sur la pauvreté d'un pays, permettrait de nous élever comme de véritables êtres humains créatifs et libres, permettant un développement sans précédent par une énergie pratiquement sans limite.

Mes Notes

Chercher des articles sur l'économie physique, puis écrire.

Qui est Dieu ?

Le moyen pour expliquer Dieu, c'est d'expliquer pourquoi il y a la vie dans l'univers. Mais avant cela il s'agit d'expliquer la physique quantique. Abordons la gravité. La gravité agit dans le vide. En effet notre planète est attirée par le soleil. Elle tourne autour grâce à un équilibre des forces. De la même manière, notre univers est attiré par un autre univers. C'est pour cela que notre univers va plus vite que la vitesse de la lumière. Pourtant on dit que la gravité est une force faible. Elle a malgré tout la capacité à agir dans le vide, c'est à dire grâce à un autre univers. On pense que Dieu est dans cet autre univers. Quand vous regardez la gravité représentée par une flèche tirant un objet, vous pouvez vous dire que la gravité est une force qui tire les objets. Par conséquent, le vide tire les objets pour les attirer vers les autres objets. De la même manière que notre univers est attiré par un autre univers, la vie a besoin d'âme sœur, la jambe droite a besoin de la jambe gauche, l'âme a besoin des autres âmes. Nous agissons selon l'histoire de nos parents et de notre pays, pour renouveler les âmes. Dieu a besoin de créer des âmes, à moins que ce soit l'univers qui crée des

âmes, mais Dieu, sans doute né par hasard, agit sur notre univers pour créer des âmes comme lui. En effet, Jésus, qui a existé selon l'histoire, explique que l'humain sera dans la même chambrée que Dieu. Peut-être sommes-nous appelé à rejoindre l'univers où Dieu est. C'est ce qu'on enseigne aux catholiques, les chrétiens eux apportent la parole du Christ qui nous a cloué chaque fois que nous l'entendions. J'essayerai de faire cela.

La gravité est une force automatique. On pense qu'elle n'a pas besoin de Dieu pour agir. De la même manière les atomes portent en eux la vie. Les atomes bougent pour donner les cellules. L'intrication qui existe dans les atomes fonctionne sur le même principe que la gravité, au sein des atomes seulement. L'intrication c'est le fait qu'une partie d'un atome change de valeur en fonction d'une autre partie de l'atome sans contrainte de temps. L'intérieur d'un atome agit sans contrainte de temps. La gravité agit aussi sans contrainte de temps. On pense que Dieu agit aussi sans contrainte de temps, mise à part la nôtre. Notre univers est lié à l'univers de Dieu. Pourtant l'intrication apporte des résultats différents que la gravité, ce qui a créé la

physique quantique, qu'on oppose à la relativité. La théorie du tout essaye de réunir les deux théories. Des formules essayent de créer cette nouvelle théorie. Cependant c'est la démarche des auteurs qui permet d'avancer. Dieu est un. Mais des âmes comme la nôtre vont sans doute rejoindre cet autre univers où il y a Dieu, pour sans doute aider Dieu. Dieu utilise sûrement la capacité de l'univers à créer la vie. Selon Jésus, certaines âmes sont laissées et d'autres utilisées. Jésus a expliqué que seul Dieu choisissait les âmes qu'il gardait.

Mes Notes

Si vous ne comprenez pas Dieu, essayez alors de comprendre pourquoi il y a la vie. Cela est une démarche de recherche de vérité.

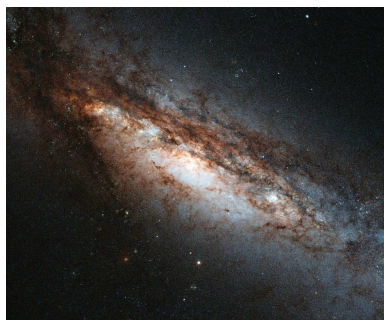


Image Hubble
d'une rareté
cosmique

Qui est Jésus ?

Jésus est prouvé selon l'archéologie. On retrouve régulièrement des textes des apôtres qui relatent Jésus. Jésus serait le messager de Dieu, mieux qu'un prophète. En effet, le prophète se nourrit des autres pour expliquer la vie. Jésus, selon les apôtres, a compris les humains pour expliquer Dieu. Il semble en effet que Dieu ne comprenait que difficilement les humains. Cela montre que l'univers crée la vie sans avoir besoin de Dieu, ce qui est logique puisque Dieu est une vie, une âme qui a amené Jésus. En effet les lois de Moïse semblent archaïques face au travail de Jésus. Moïse a donné des lois comme le fait que la gourmandise soit un pêché, que tromper sa femme ou son mari soit un pêché. Jésus a expliqué que Dieu est miséricordieux dès que l'humain reconnaît son pêché, mais il n'y a que Dieu qui puisse savoir cela pour certaines personnes. Dieu est effectivement capable de transformer la vie. Il nous en a aussi donné la possibilité. Jésus a expliqué que nous sommes appelé à être à ses côtés, avec Jésus. Il y a une hiérarchie. Il est possible que notre esprit soit gardé. En tous les cas, Jésus a expliqué que Dieu se sépare de certaines âmes, pour en garder

d'autres. Le diable viendrait des âmes impures, qui corrompraient les autres. Ces âmes impures écoutent trop la bassesse de la matière. Même Jésus a eu à faire au diable. Il avait très faim dans le désert, mais Dieu l'aidait à ne pas mourir. Jésus se préparait à un châtement mais voulait surtout connaître l'imperfection de la matière, ce qui montre que Dieu connaît difficilement ce que nous vivons. De la même manière, Dieu avec Moïse ne comprenait pas les humains. Il pensait qu'un peuple valait mieux qu'un autre, alors que c'est notre situation de pauvre qui permet de rejoindre Dieu.

Mes Notes

Lire la Bible et essayez d'écrire sur ce qui ne vous semble pas inventé.

Multipliez-vous !

Contrairement à ce qui est dit par les médias, il est possible de se développer pour se multiplier. Contrairement à la direction prise, nous pouvons facilement croître. En effet le Japon crée des champs verticaux ou sous terre avec l'énergie. La Chine a choisi le nucléaire du thorium, dont les centrales s'arrêtent sur demande et recyclent des déchets de l'uranium. Nous pouvons aussi créer des champs dans les déserts, avec le goutte à goutte et l'énergie. Donc nous pouvons nous développer.

Alors qu'est-ce qui nous freine ? Il n'y a jamais autant d'argent alors que chacun en a peu. En fait seul 3 % de l'argent sert à l'économie réelle. L'argent a été privatisé. La création monétaire revient aux actionnaires des banques qui dévaluent alors la monnaie pour spéculer sur le court terme. Ainsi les industries sont dé-financées.

La République consiste à développer le pays. Il peut y avoir des monarchies ou des dictatures républicaines, tout comme il peut y avoir des démocraties républicaines. Pour pouvoir développer les pays, il faut disposer d'une monnaie productive publique. En 2016, seule le Yuan, la monnaie chinoise est productive et

publique. La création monétaire de l'Euro ne rapporte qu'aux banques, c'est à dire du 40 % sur prêt. Si l'argent appartient à l'état, la création de la monnaie publique rapporte du 100 % à l'état en création monétaire sur prêt public. Ainsi on peut allouer l'argent créé à la défense du plus faible.

Mes Notes

Regarder les chaînes d'informations chinoises en français sur le développement. Comparer avec notre développement.

Qu'est-ce que le diable ?

Selon les dires de certains films le diable serait puissant. Il posséderait les âmes impures. La question que nous pouvons nous poser, c'est de savoir pourquoi le diable existe. Certaines personnes souhaitent que le diable existe. Il s'agit de ceux qui ne veulent pas se poser de questions sur l'utilité de leur vie. Ces personnes pensent en général qu'il ne s'agit que de profiter des autres. Elles incitent à l'égoïsme du plaisir, alors qu'il y a mieux que la jouissance, c'est à dire le bonheur et la joie.

Au contraire, l'humain est heureux lorsqu'il se sent utile. Le couple en est la meilleure des démonstrations. Notre bonheur est en fait d'agir pour la société, pour que cela revienne à soi, sans passer par le raccourci de l'égoïsme animal. Ce détour vers les autres est primordial dans la compréhension du bonheur personnel, lié à notre épanouissement.

En fait le diable n'existerait que parce que Dieu existe. Chaque âme crée son opposée, par le simple fait pour l'autre de vouloir s'affirmer. Le diable est dû à notre imperfection, alors que Dieu s'est montré en âme pure.

Selon Jésus, le diable n'existerait que dans notre univers, pas dans celui de Dieu, à moins qu'il n'existe encore un autre univers. Jésus a voulu rencontrer le diable de notre univers en allant dans le désert. Le diable c'est ce qui corrompt l'âme pure, l'enfant, le bébé. Le diable est surtout chez ceux qui connaissent son existence. En effet il est dû à l'imperfection de la matière, matière qui n'existe sûrement pas de la même manière dans l'univers de Dieu. En fait le diable est dû, selon la monadologie de Leibniz, à l'imperfection de notre univers et de sa matière. La matière crée les contraintes de temps. C'est pour cela qu'elle n'existe pas de la même manière dans l'univers de Dieu. En effet la matière ne peut pas se déplacer sans contrainte de temps dans l'univers. Dieu peut le faire, à moins que ce soit plusieurs âmes qui s'occupent seules de la terre.

Mes Notes

Lire la monadologie de Leibniz pour comprendre mieux notre univers. Écrire sur ce que vous ne comprenez pas.

La vie après la mort

Comme il a été expliqué, selon toutes les religions, la vie est éternelle. C'est à dire que la vie se recrée, elle ressucite pour même créer de nouvelles vies. La religion bouddhiste pense que notre vie est réincarnée dans les animaux. Les religions monothéistes parlent d'au-delà, d'une vie ailleurs après la mort, dans le ciel pour imaginer. Les âmes acceptées par Dieu iraient dans un univers similaire à celui de Dieu, selon Jésus. Nous serions l'égal de Dieu et pourrions agir sur la Terre par cet univers, sans contrainte d'écart de temps. Les vies non acceptées par Dieu ressusciteraient sur Terre, pour être choisies plus tard selon la miséricorde de Dieu. Ressusciter le Christ, selon les chrétiens, consiste à représenter Dieu, grâce à sa recherche de vérité, qui permet le bonheur. Aussi être optimiste et joyeux permet aussi d'atteindre cet univers de Dieu. En effet l'optimisme et la joie fait du bien aux autres. Tout ce qui apporte du bien à la société est bon pour Dieu.

Rechercher un Chapitre

Pourquoi chercher la vérité ?	8
Donner du bonheur	10
Partir en mission	12
Notre société se développe	14
L'Église est à l'Image de l'Humain	20
Qu'est-ce qu'une âme ?	34
Il y a de la vie dans les atomes	36
Pourquoi une messe ?	40
Pourquoi prier ?	42
Qu'est ce que l'apocalypse ?	44
Créatifs comme l'Univers	47
Qui est Dieu ?	52
Qui est Jésus ?	55
Multipliez-vous !	57
Qu'est-ce que le diable ?	59
La vie après la mort	61

**Imprimé en France par :
Firmin-Didot.fr, TheBookEdition.com et LuLu.com
Au premier trimestre 2017**